

Posiedzenie **Rady Wydziału Chemicznego PW** w dniu 24.03.2009 (sala 350A, godz. 14:15)
– materiały dodatkowe.

Ad. 6. Doktoraty i habilitacje

Ad. 6.1. Rozprawa habilitacyjna dr inż. **Ewy Rudnik** z IChP w Warszawie. Tytuł pracy: *Kompostowalne materiały polimerowe*. Przewód w dziedzinie nauk technicznych i dyscyplinie technologia chemiczna został wszczęty uchwałą Rady Wydziału 01.07.2008. W chwili obecnej nasz Wydział nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych w dziedzinie nauk technicznych.

Decyzją Centralnej Komisji wyrażoną w piśmie z dn. 23.02. b.r., przewód dr E. Rudnik ma być kontynuowany na naszym Wydziale, czego warunkiem jest zmiana uchwały o wszczęciu przewodu z dn. 01.07.2008, polegająca na zmianie dziedziny z nauk technicznych na nauki chemiczne.

W załączeniu (Załącznik 1 na końcu dokumentu) stanowisko komisji ds. oceny dorobku dr E. Rudnik, potwierdzające, że zmiana taka jest uzasadniona merytorycznie.

Ad. 6.2. W lutym 2008 roku dr inż. **Halina Szatyłowicz** z Zakładu Chemii Fizycznej naszego Wydziału, złożyła wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając cykl publikacji zatytułowanych: *Strukturalne konsekwencje wiązania wodorowego w asocjatach z udziałem pochodnych aniliny, fenolu i pirydyny*. Na posiedzeniu w dniu 24.02.2009, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny dorobku wnioskodawcy w składzie prof. Z. Gontarz (przew.), prof. U. Domańska-Zelazna, prof. E. Malinowska, prof. M. Fedoryński, prof. A. Gryff-Keller.

Komisja wnioskuje o otwarcie przewodu habilitacyjnego i proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. Sławomira Grabowskiego (Uniwersytet Łódzki) i prof. dr. hab. Aleksandra Kolla (Uniwersytet Wrocławski).

Protokół z posiedzenia komisji zostanie odczytany w czasie posiedzenia Rady Wydziału.

Ad. 6.3. Dr inż. **Piotr Czub** (Politechnika Krakowska, Katedra Chemii i Technologii Tworzyw Sztucznych) złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego. Temat pracy: *Modyfikowane oleje roślinne oraz produkty chemicznej degradacji odpadowego poli(tereftalanu etylenu) jako ekologiczne surowce do żywic epoksydowych* (monografia).

Kolegium dziekańskie wnioskuje o powołanie komisji do oceny dorobku dr. P. Czuba w składzie: prof. Z. Florjańczyk (przew.), prof. A. Jończyk, prof. G. Rokicki, prof. P. Szczeciński i dr hab. W. Fabianowski.

Ad. 6.4. Dr inż. **Ewa Schab-Balcerzak** (Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze) złożyła wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego. Temat pracy: *Nowe polimery fotochromowe zawierające ugrupowania azobenzenowe: synteza, wybrane właściwości oraz badania fotoindukowanej anizotropii optycznej* (monografia).

Kolegium dziekańskie wnioskuje o powołanie komisji do oceny dorobku dr E. Schab-Balcerzak w składzie: prof. M. Zagórska (przew.), prof. Z. Florjańczyk, prof. J. Serwatowski, dr hab. I. Kulszewicz-Bajer i dr hab. J. Płocharski.

Ad. 6.5. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. **Jerzego Wisiańskiego**.

Mgr inż. J. Wisiański jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, a jego pracownikiem od 1991 roku. Od 2003 roku pełni funkcję zastępcy kierownika Laboratorium Procesów Technologicznych.

Proponowany temat pracy doktorskiej: *Technologia i projekt przemysłowego otrzymywania naturalnego aldehydu benzoosowego*. Proponowany promotor: dr hab. Ludwik Synoradzki. Kandydat na promotora proponuje następujące tematy egzaminów doktorskich: podstawy technologii chemicznej (dyscyplina podstawowa), język angielski i filozofia. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2, pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. Jerzego Wisiańskiego i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.

Ad. 6.6. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. **Zuzanny Żółek-Tryznowskiej**.

Mgr inż. Zuzanna Żółek-Tryznowska jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2006 roku. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale.

Proponowany temat pracy doktorskiej: *Polimery hiperrozgałęzione – właściwości termodynamiczne i fizykochemiczne*. Proponowany promotor: prof. dr hab. Urszula Domańska-Zelazna. Kandydat na promotora proponuje następujące tematy egzaminów doktorskich: chemia fizyczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i filozofia. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. Zuzanny Żółek-Tryznowskiej i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

Ad. 6.7. Rozprawa doktorska mgr. inż. **Krzysztofa Perkowskiego**. Przewód został otwarty 11.04.2006, temat pracy: *Ceramiczne tworzywa porowate do separacji zanieczyszczeń olejowych*, promotor: prof. dr hab. Mikołaj Szafran. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych – z ekonomii (prof. Z. Gontarz, prof. M. Szafran, prof. L. Jasiński) oraz z języka angielskiego (prof. Z. Gontarz, prof. M. Szafran, mgr A. Januszewska).

Ad. 6.8. Rozprawa doktorska mgr inż. **Anny Tomaszewskiej**. Przewód został otwarty 13.12.2005, temat pracy: *Badania nad syntezą i charakterystyką kompleksowych połączeń boru i ich wykorzystaniem do modyfikacji elektrolitów polimerowych*, promotor: prof. dr hab. Zbigniew Florjańczyk. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych – z ekonomii (prof. G. Rokicki, prof. Z. Florjańczyk, prof. S. Marciniak) oraz z języka angielskiego (prof. G. Rokicki, prof. Z. Florjańczyk, mgr A. Januszewska).

Ad. 6.9. Dr **Bartłomiej Jankiewicz**, inżynier zatrudniony w Wojskowej Akademii Technicznej w Zakładzie Obrony przed Bronią Masowego Rażenia, zwrócił się z wnioskiem o nostryfikację dyplomu doktorskiego, który uzyskał w 2008 roku na na Purdue University w West Lafayette w Stanach Zjednoczonych. Tytuł rozprawy: *Gas-Phase Studies on the Reactivity of Charged, Aromatic (σ,σ,σ)-Triradicals by Using Distonic Ion Approach and Fourier Transform Ion Cyclotron Resonance (FT-ICR) Mass Spectrometry (Badanie reaktywności aromatycznych σ,σ,σ -rodnikokationów w fazie gazowej przy zastosowaniu metody jonów dystonicznych oraz spektrometru masowego z analizatorem cyklotronowego rezonansu jonów z fourierowską transformacją wyników (FT-ICR MS)).*

Kolegium Dziekańskie wnioskuję o powołanie komisji Rady Wydziału do oceny wniosku o nostryfikację, w składzie: prof. A. Jończyk (przew.), prof. M. Balcerzak, prof. A. Książczak, prof. J. Lewiński.

Ad. 8. Bieżące sprawy dydaktyczne.

Ad. 8.1. Rozszerzenie składu komisji dydaktycznej Rady Wydziału ds. kierunku Technologia Chemiczna

Przewodniczący Komisji Dydaktycznej wnioskuję o rozszerzenie składu Komisji Dydaktycznej ds. kierunku Technologia Chemiczna o przedstawiciela ZTiBŚL dr. inż. Zbigniewa Ochala.

Ad. 8.2

Studia II st. kierunku Technologia Chemiczna - program ramowy

Projekt 19.03.2009

Semestr I			
Przedmiot	Wymiar		Uwagi
	h	ECTS	
Inżynieria reaktorów chemicznych Zjawiska powierzchniowe i przemysłowe procesy katalityczne Modelowanie procesów technologicznych Biotechnologia Ochrona środowiska w technologii chem.	14	16	Wspólne przedmioty kierunkowe – określone w Standardach Kształcenia
HES	2	2	nie dolicza się do sumarycznej ilości godzin
Przedmioty obieralne z puli wydziałowej	4	4	2 z : Metody rentgenowskie, Metody analizy powierzchni, Modelowanie molekularne, ?
Przedmioty specjalnościowe podstawowe w tym: laboratoria: 5 h wykłady/seminaria 2 h	7	8	przekrojowe dla specjalności
Razem	25	30	

Semestr II			
Przedmiot	Wymiar		Uwagi
	h	ECTS	
HES	2	2	nie dolicza się do sumarycznej ilości godzin w semestrze
Przedmioty specjalnościowe podstawowe w tym: laboratoria: semina: 6 h wykłady/seminaria: 4 h	10	11	przekrojowe dla specjalności
Przedmioty specjalnościowe obieralne w tym: laboratoria: 12 h projekt proces. - seminarium: 2 h	14	16	- moduły/bloki 6h lub wielokrotność, wybierane z oferty - seminaryjna obrona projektu
Seminarium przeddyplomowe	1	1	zaliczenie: prezentacja założeń do pracy dyplomowej
Razem	25	30	

Semestr III			
Przedmiot	Wymiar		Uwagi
	h	ECTS	
Przedmioty specjalnościowe podstawowe	2	2	wykłady/seminaria
Przedmioty obieralne „niespecjalnościowe”	2	2	wybór z oferty innych specjalności
Przedmioty obieralne	4	5	wybór z puli wydziałowej w uzgodnieniu z promotorem
Seminarium dyplomowe	1	1	zaliczenie: prezentacja wyników pracy
Pracownia dyplomowa	16	12	
Przygotowanie pracy magisterskiej	-	8	
Razem	25	30	

Ogólnie:			Przedmioty obieralne:	
Przedmioty wspólne:		14 h	„ogólne”:	8
Przedmioty obieralne „ogólne”	8 h		specjalnościowe	16
Przedmioty specjalnościowe		35 h	Razem:	24 (32%)
w tym podstawowe:	19			
obieralne:	14 + 2			
w tym: wykłady	8 + 2			
seminaria	2			
laboratoria	11 + 12			
Praca dyplomowa		18 h	Wykłady:	17+4+6 = 27 (36%)
Razem:	75 h			

Zajęcia specjalnościowe				
Grupa przedmiotów	Wymiar		Uwagi	
	Sem.	h		
Przedmioty specjalnościowe podstawowe	I	7	Przekrojowe dla specjalności wykłady, laboratoria prowadzone przez udziałowców w formie oddzielnych lub wspólnych przedmiotów	
	II	10		
	III	2		
	Razem	19		
Przedmioty specjalnościowe obieralne	II	14		
	III	2		
	Razem	16		

1. Zasady tworzenia programów specjalności:

- jednostki organizacyjne zgłaszają propozycje swojego udziału w programach specjalności (propozycje zajęć) do Kierowników specjalności,
- Kierownik specjalności opracowuje projekt programu specjalności, kwalifikując część proponowanych zajęć jako przedmioty specjalnościowe podstawowe, a część - jako przedmioty specjalnościowe obieralne.
- opiniowanie w Komisji Dydaktycznej
- stanowisko Kolegium Dziekańskiego
- decyzja Rady Wydziału

2. W przedmiotach specjalnościowych podstawowych winni partycypować wszyscy „udziałowcy” specjalności poprzez prowadzenie oddzielnych przedmiotów lub części przedmiotów wspólnych.

3. Te same jednostki organizacyjne wydziału mogą zgłaszać propozycje zajęć i prowadzić je na różnych specjalnościach.

4. Kluczowym elementem programu są przedmioty specjalnościowe obieralne na II sem. Na laboratorium składają się bloki /moduły (wymiar: wielokrotność 6h). Blok może zawierać wprowadzenie seminaryjne + zadania laboratoryjne + omówienie raportu z wyników. *Przykładowy blok: preparatyka materiału - 6h + oznaczenie jego składu / struktury - 6h+ charakterystyka właściwości funkcjonalnych - 6h.* Blok może być realizowany w jednej jednostce org. Wydziału lub w różnych jednostkach. Bloki (przynajmniej niektóre) powinny być powiązane z wykonaniem projektu procesowego. Niektóre bloki mogą występować w tej samej lub zmodyfikowanej formie w programach różnych specjalności. Student wybiera bloki, ale część (np. 30% ogólnego wymiaru) w uzgodnieniu z promotorem (przygotowanie do realizacji pracy dyplomowej). W ramach tego przedmiotu powinny być reprezentowane wszystkie obszary działalności dydaktyczno-naukowej Wydziału.

5. Przedmioty winny mieć nazwy precyzujące treści kształcenia. W przypadku dużych wymiarowo przedmiotów (laboratoriów) celowe jest podzielenie ich na mniejsze jednostki i nadanie im nazw precyzujących treści kształcenia.

Załącznik 1. Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr inż. Ewy Rudnik.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej
ds. Przewodu Habilitacyjnego

Warszawa, dn. 10.03.2009 r.

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. PRZEWODU HABILITACYJNEGO
DR INŻ. EWY RUDNIK

Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr inż. Ewy Rudnik w składzie:

1. prof. dr hab. Małgorzata Zagórska - jako przewodnicząca
2. prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak
3. prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka
4. dr hab. inż. Wojciech Fabianowski
5. prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek

spotkała się na posiedzeniu w dniu 10.03.2009 roku. W związku z sugestią Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułu Naukowego, dotyczącą zmiany dziedziny naukowej, w której dr inż. Rudnik powinna przedstawić swoją rozprawę habilitacyjną, Komisja Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej ds. Przewodu Habilitacyjnego jeszcze raz przeanalizowała dorobek Habilitantki, koncentrując się na tematyce przedstawionej przez nią rozprawy „Kompostowalne materiały polimerowe” oraz kierunku i zakresie podejmowanych przez nią badań w okresie po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

Poruszane w rozprawie habilitacyjnej zagadnienia mogą być uważane zarówno za domenę nauk technicznych, ze względu na wyraźny aspekt aplikacyjny zagadnień dotyczących technologii kompostowania, w nie mniejszym jednak stopniu należą również do nauk chemicznych. W 18 pracach opublikowanych w czasopiśmie z listy filadelfijskiej, z których 6 dotyczyło ściśle tematu rozprawy habilitacyjnej, autorka konsekwentnie podejmowała badania chemicznej modyfikacji polimerów naturalnych, uzyskując materiały o nowych właściwościach oraz zajmowała się poznaniem mechanizmów ich degradacji. Prowadziła szczegółowe badania właściwości termicznych modyfikowanych polimerów metodami DSC, TG i pokrewnymi.

O chemicznym bądź fizykochemicznym charakterze rozprawy świadczą również czasopisma, w których kandydatka opublikowała swoje najważniejsze prace, są to: *J. of Polymer Sciences, Part A, Polymer Chemistry, Polimery, Chemosphere, Thermochimica Acta, J. of Thermal Analysis and Calorimetry*.

Biorąc pod uwagę wszystkie omówione problemy badawcze poruszone w pracach pani dr inż. Ewy Rudnik, Komisja uważa, że zmiana dziedziny nauk, do której należy zaliczyć jej rozprawę habilitacyjną (z technicznych na chemiczne), jest w pełni zasadna i występuje do Rady Wydziału z wnioskiem o podjęcie takiej decyzji.

Ponadto Komisja stwierdza, że nie istnieje potrzeba zmiany wyznaczonych uprzednio przez Radę Wydziału recenzentów pracy pani dr inż. Rudnik. Zarówno dorobek naukowy prof. dr. hab. inż. Gabriela Rokickiego i prof. dr. hab. inż. Krzysztofa Pielichowskiego jak i reprezentowane przez nich dziedzina i dyscyplina naukowa (technologia chemiczna, nauki chemiczne) w pełni odpowiadają charakterowi i zakresowi omawianej pracy habilitacyjnej.

Komisja:

1. prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....
2. prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak.....
3. prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka.....
4. dr hab. inż. Wojciech Fabianowski.....
5. prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek.....